

**МИНИСТЕРСТВО ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(МИНСПОРТА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«СПОРТИВНАЯ ШКОЛА ОЛИМПЕЙСКОГО РЕЗЕРВА № 3»
(ГБУ ДО РО «СШОР № 3»)**

**КОМИССИЯ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ
В ГБУ ДО РО «СШОР № 3»**

ул. Портовая, 2-а, г. Таганрог, Ростовская область, 347922
телефон/факс: (8634) 36-10-91, e-mail: kayak-taganrog@mail.ru, сайт: www.tsc-3.ru

г. Таганрог

17.05.2024

Протокол заседания № 2

Заседание проводится в соответствии с приказами ГБУ ДО РО «СШОР № 3» от 15.03.2024 № 36П «Об утверждении состава комиссии по противодействию коррупции в ГБУ ДО РО «СШОР № 3», от 15.03.2024 № 37П «Об утверждении Положения о комиссии по противодействию коррупции в ГБУ ДО РО «СШОР № 3», по инициативе председателя комиссии Ворониной В.А.

Присутствовали на заседании:

председатель:

Воронина В.А.,

секретарь:

Кирпиченко
(Азизова) О.Ю.,

иные члены комиссии:

Воробьев О.Г.,
Гонтарева С.Б.,
Самодурова В.И.

Повестка заседания:

1. Рассмотрение вопроса о порядке принятия решений на заседании комиссии.
2. Рассмотрение вопроса о новеллах правоприменительной и судебной практики в сфере противодействия коррупции.

Слушали по 1 вопросу повестки:

1. Председателя комиссии Воронину В.А., предложившую принимать решения на заседании комиссии очным открытым голосованием посредством выбора варианта «За», «Против», «Воздержался» большинством голосов членов комиссии. В случае равенства голосов, голос председателя комиссии считать решающим.

Решили по 1 вопросу повестки:

1. Принимать решения на заседании комиссии очным открытым голосованием посредством выбора варианта «За», «Против», «Воздержался» большинством голосов членов комиссии. В случае равенства голосов, голос председателя комиссии считать решающим.

Итоги голосования по 1 вопросу повестки:

«За» – 5 человек (Воронина В.А., Кирпиченко (Азизова) О.Ю., Воробьев О.Г., Гонтарева С.Б., Самодурова В.И.),

«Против» – 0 человек,

«Воздержался» – 0 человек.

Слушали по 2 вопросу повестки:

1. Председателя комиссии Воронину В.А., доложившую о том, что определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 05.12.2023 № 51-КГ23-6-К8 отменены вынесенные ранее судебные акты и дело о признании сделок ничтожными и применении последствий их недействительности направлено на новое рассмотрение в Суд первой инстанции, поскольку Суд в отношении осужденной не применил конфискацию имущества. В рамках данного дела прокурор попытался оспорить передачу взяток как недействительные сделки и взыскать полученное по ним в казну. Три инстанции в целом поддержали позицию прокурора. Верховный Суд Российской Федерации отправил дело на пересмотр. Госслужащую осудили за получение взяток. В ходе разбирательства по уголовному делу вопрос о конфискации денег на разрешали, средства не изымали. В данном случае нижестоящие Суды расценили преступные действия по получению взяток как антисоциальные сделки и удовлетворили требования о взыскании денег в доход государства. Однако нарушение стороной сделки закона само по себе не означает, что такая совершена с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности. При этом признание сделки ничтожной как антисоциальной влечет общие последствия в виде двусторонней реституции, а взыскание в доход государства всего полученного допускается в случаях, предусмотренных законом. В качестве последнего не рассматривают нормы Уголовного кодекса Российской Федерации о конфискации имущества. Такая конфискация является мерой уголовно-правового характера. Ее нельзя применять в порядке гражданского судопроизводства, тем более после вступления в силу приговора по уголовному делу. Гражданское судопроизводство нельзя использовать для исправления недостатков уголовного процесса.

2. Председателя комиссии Воронину В.А., доложившую о том, что определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 12.03.2024 № 4-КГ23-95-К1 отменены вынесенные ранее судебные акты и дело в части отказа в удовлетворении требования об

обращении взыскания на заложенное имущество направлено на новое рассмотрение в Суд первой инстанции, поскольку Судами не установлена недобросовестность банка при открытии кредитной линии и заключении договоров ипотеки и залога. В рамках данного дела Сбербанк просил взыскать задолженность по кредиту и обратить взыскание на заложенное имущество путем продажи его с публичных торгов.

Суд отказал в обращении взыскания на здания и участки, так как они были изъяты в доход государства в рамках другого дела в качестве санкции за коррупционные нарушения, следовательно, ипотека на них не сохранилась. Верховный Суд Российской Федерации отправил дело на пересмотр. Ипотека сохраняет силу при конфискации предмета залога. Залог прекращается только в случаях, предусмотренных законом или договором. Вместе с тем ни действующим законодательством, ни договорами ипотеки и залога обращение имущества в доход государства в качестве основания прекращения залога не предусмотрено.

3. Председателя комиссии Воронину В.А., доложившую о том, что Министерство науки и высшего образования Российской Федерации проанализировало сайты подведомственных организаций в части противодействия коррупции и подготовило письмо от 23.11.2023 № МН-6/2734 «О направлении обзора подразделов официальных сайтов подведомственных организаций». Типичными и значимыми нарушениями в части содержания разделов и подразделов сайтов, например, являются:

гиперссылка на раздел «Противодействие коррупции» не размещена на главной странице официального сайта, а расположена в других вкладках либо выпадающих окнах;

раздел «Противодействие коррупции» не структурирован на подразделы, установленные Требованиями к размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов федеральных государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, государственных корпораций (компаний), иных организаций, созданных на основании федеральных законов, утвержденными приказом Минтруда России от 07.10.2013 № 530н;

в подразделе «Нормативные правовые и иные акты в сфере противодействия коррупции» отсутствуют списки гиперссылок действующих федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов по вопросам противодействия коррупции для последовательного перехода на официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru);

в подразделе «Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов (аттестационная комиссия)» не указываются ключевые детали вопроса, рассмотренного комиссией по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов (аттестационной комиссией), в ряде случаев

зафиксировано отсутствие положений и (или) состава комиссии либо отсутствие отдельных сведений о ее составе. Кроме того, в отдельных случаях не размещаются сведения о заседаниях комиссий;

в подразделе «Обратная связь для сообщений о фактах коррупции» некоторых официальных сайтов подведомственных организаций не содержится гиперссылка на подраздел «Обращения граждан», кроме этого в нем не указана информация о нормативном правовом акте Российской Федерации, регламентирующем порядок рассмотрения обращений граждан, а также о способах для граждан и юридических лиц беспрепятственно направлять свои обращения в организации. Председатель комиссии Воронина В.А. проинформировала присутствующих о том, что названные в письме Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 23.11.2023 № МН-6/2734 «О направлении обзора подразделов официальных сайтов подведомственных организаций» нарушения в практике ГБУ ДО РО «СШОР № 3» отсутствуют.

4. Председателя комиссии Воронину В.А., доложившую о том, что Министерством финансов Российской Федерации утверждены Методические рекомендации по вопросам выявления и минимизации коррупционных рисков при принятии решения о предоставлении субсидий и иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов. В указанных Методических рекомендациях перечислены коррупционные риски при принятии решения о предоставлении субсидий и иных межбюджетных трансфертов из бюджетов. К ним относятся:

- необоснованное завышение (оказание предпочтения) или ограничение круга возможных получателей трансферта;
- необоснованное завышение (оказание предпочтения) либо занижение объема трансферта, распределяемого отдельным получателям;
- использование служебных полномочий при решении личных вопросов, связанных с удовлетворением материальных потребностей должностного лица либо его родственников.

Министерством финансов Российской Федерации также даны рекомендации по вопросам выявления и минимизации таких рисков.

Решили по 2 вопросу повестки:

1. Принять к сведению новеллы правоприменительной и судебной практики в сфере противодействия коррупции.
2. Продолжить мониторинг антикоррупционной практики.

Итоги голосования по 2 вопросу повестки:

«За» – 5 человек (Воронина В.А., Кирпиченко (Азизова) О.Ю., Воробьев О.Г., Гонтарева С.Б., Самодурова В.И.),

«Против» – 0 человек,

«Воздержался» – 0 человек.

Замечания и предложения, высказанные членами комиссии: нет.

Примечания, особые мнения членов комиссии по принятым решениям:
председатель комиссии Воронина В.А. поручила системному администратору информационно-коммуникационных систем Сердюкову Ю.С. разместить электронную копию настоящего протокола в разделе «Комиссия по противодействию коррупции/2024 год:» на официальном сайте ГБУ ДО РО «СШОР № 3» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

председатель:



Воронина В.А.

секретарь:



Кирпиченко
(Азизова) О.Ю.

иные члены комиссии:



Воробьев О.Г.,
Гонтарева С.Б.,
Самодурова В.И.